

Percepción estudiantil de la evaluación formativa

Student perception of formative assessment

Dra. María Guadalupe Monroy Claudio

Instituto Superior de Estudios Universitarios ISEU

ORCID: 0009-0001-0692-6758

gpemonroy1906@gmail.com

Dr. Julio Alvarez Botello

Instituto Superior de Estudios Universitarios ISEU

ORCID: 0000-0003-2858-2172

Julioalvarezbotello@yahoo.com.mx

Dra. Eva Martha Chaparro Salinas

Universidad Autónoma del Estado de México

ORCID: 0000-0001-7955-4728

bebachaparro@yahoo.com.mx

RESUMEN

La evaluación formativa representa una estrategia que fortalece los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Educación Media Superior. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la percepción estudiantil sobre la implementación de metodologías e instrumentos de evaluación formativa en la Unidad de Aprendizaje Curricular (UAC) Pensamiento Matemático I del Bachillerato Tecnológico en el Estado de México. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y experimental, utilizando un cuestionario tipo Likert validado mediante pruebas de confiabilidad y validez estadística. Los resultados muestran una percepción favorable hacia la evaluación formativa, destacando la retroalimentación, la claridad en los criterios de evaluación, la autoevaluación y la coevaluación como elementos que favorecen el aprendizaje. De igual manera, los estudiantes consideran que este modelo ofrece calificaciones más justas y promueve una mayor conciencia de su desempeño académico. No obstante, se identificaron áreas de mejora relacionadas con la complejidad de los procesos de calificación. Se concluye que la evaluación formativa representa una alternativa pertinente para fortalecer el aprendizaje matemático en el nivel medio superior además de que contribuye al cumplimiento de los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

Palabras clave: Método de aprendizaje, método de enseñanza, evaluación del estudiante, evaluación de la educación.

ABSTRACT

Formative assessment is a strategy that strengthens teaching and learning processes in upper secondary education. The objective of this study was to analyze students' perceptions of the implementation of formative assessment methodologies and instruments in the Curricular Learning Unit (UAC) *Mathematical Thinking I* of the Technological High School system in the State of Mexico. The research was conducted using a quantitative and experimental approach, employing a Likert-type questionnaire validated through reliability and statistical validity tests. The results reveal a favorable perception of formative assessment, highlighting feedback, clarity of assessment criteria, self-assessment, and peer assessment as elements that support learning. Likewise, students consider that this model provides fairer grading and promotes greater awareness of their academic performance. However, areas for improvement were identified, particularly regarding the complexity of grading processes. It is concluded that formative assessment represents a relevant alternative for strengthening mathematical learning at the upper secondary level and contributes to the fulfillment of the principles of La Nueva Escuela Mexicana.

Keywords: learning method, teaching method, student assessment, educational evaluation.

Introducción

La evaluación educativa constituye uno de los componentes fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que no solo permite valorar el logro de los aprendizajes esperados, sino que orienta la toma de decisiones pedagógicas encaminadas a la mejora continua (Casanova, 1998). En el contexto actual de transformación educativa impulsado por la Nueva Escuela Mexicana (NEM), la evaluación deja de concebirse exclusivamente como un mecanismo de acreditación o certificación y adquiere un carácter formativo, integral y centrado en el desarrollo del estudiante (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2024). Esta perspectiva implica transitar de modelos tradicionales basados predominantemente en la evaluación sumativa hacia esquemas que prioricen el acompañamiento, la retroalimentación oportuna y la autorregulación del aprendizaje.

En el nivel medio superior, particularmente en el subsistema de bachillerato tecnológico del Estado de México, el área de matemáticas ha representado históricamente un desafío tanto para docentes como para estudiantes. Los resultados obtenidos en evaluaciones nacionales e internacionales evidencian áreas de oportunidad importantes en el desarrollo del pensamiento matemático, lo que demanda la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan el aprendizaje significativo y reduzcan el rezago académico (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2020). En este escenario, la evaluación formativa se posiciona como una alternativa viable para transformar las prácticas docentes, al enfocarse en los procesos más que en los productos finales (García et al., 2021).

El programa de Pensamiento Matemático I, dentro del Marco Curricular Común de la NEM, plantea el desarrollo de recursos sociocognitivos que integran conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Para lograrlo, se requiere no solo de una planeación didáctica pertinente, sino también del diseño de instrumentos de evaluación coherentes con el enfoque por competencias y con los principios de equidad, inclusión y mejora continua (H. Congreso de la Unión, 2024). Sin embargo, en la práctica cotidiana, muchos docentes continúan utilizando instrumentos tradicionales que no siempre permiten valorar de manera integral el progreso del estudiante ni ofrecer retroalimentación sistemática que favorezca su desarrollo académico (Espinoza Freire, 2022). A partir de esta problemática surge la necesidad de diseñar instrumentos de evaluación formativa específicos para la Unidad de Aprendizaje Curricular (UAC) Pensamiento Matemático I, que respondan a los lineamientos normativos vigentes y a las características del contexto educativo donde se implementarán.

Marco Conceptual

La evaluación educativa ha evolucionado a lo largo de la historia desde las pruebas orales, retóricas o argumentativas utilizadas en la antigua Grecia hasta sistemas que hoy en día abarcan rubros como habilidades sociales, emocionales y de trabajo colaborativo, entre muchos más aspectos (Arias et al., 2019). Esta evolución refleja el esfuerzo de las personas involucradas en educación para desarrollar un modelo constructivista que permita dejar construcciones significativas en los sujetos evaluados. Arias et al. (2019) consideran a la evaluación como un medio moderador de la enseñanza que, a través de la información que proporciona, permite a los profesores hacer reorientaciones que contribuirán al cumplimiento primordial de su función, que es la consolidación de aprendizajes.

De las definiciones de evaluación encontradas en la literatura, la de Casanova (1998) es considerada dentro del desarrollo de los documentos de apoyo para la Nueva Escuela Mexicana y nos menciona que evaluar implica recolectar información de una situación de forma sistemática y rigurosa; además, esta información debe contar con datos válidos y fiables para poder emitir un juicio de valor con respecto a ella, y dicho juicio de valor deberá permitir tomar las decisiones en favor de corregir o mejorar la situación evaluada.

Actualmente se considera necesario que la evaluación formativa sea planeada como un proceso cíclico, en el cual los estudiantes y docentes, mediante el seguimiento, la recopilación y el procesamiento de información, obtengan resultados que permitan emitir juicios y realizar una toma de decisiones sobre el desarrollo del aprendizaje (García et al., 2021). En la Nueva Escuela Mexicana, mediante el Marco Curricular Común del Nivel Medio Superior, se propone una evaluación que permita de manera cíclica proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes que permita contribuir de manera efectiva al desarrollo académico y personal de los estudiantes, así como fortalecer las habilidades de comunicación, metacognición, trabajo en equipo, entre varias más (SEP, 2024).

Contar con instrumentos de evaluación diseñados de manera correcta y que contribuyan a realizar una evaluación completa, contemplando las características necesarias, se deberá considerar como una herramienta de gran utilidad para el docente frente al aula. Rosales (2014) menciona las siguientes características que se deben considerar para su elaboración: (a) sistemática, porque debe ser organizada de tal manera que el docente tenga las evidencias que le permitan realizar una evaluación; (b) objetiva, de acuerdo a los aprendizajes previamente establecidos a alcanzar; (c) integral, porque el trabajo de los estudiantes conlleva diversas acciones que le apoyarán a lograr las metas establecidas y muchas de estas se deben considerar desde un aspecto cualitativo, el cual también se debe evaluar; (d) formativa, porque el objetivo de los procesos de enseñanza es contribuir a fortalecer y enriquecer los aprendizajes mediante la retroalimentación, esperando que el estudiante logre ser consciente de los detalles a mejorar en sus quehaceres de estudiante; (e) continua, debido a que, en sí, el proceso de aprendizaje se lleva a cabo cada día y cada instante de la vida, y en el caso de un programa educativo se marca un inicio y fin y no se debe bloquear o detener un proceso ya iniciado; (f) flexible, porque precisamente en el campo disciplinar de las matemáticas se deben explorar diferentes métodos de evaluación sin que esto quiera decir que los teoremas, principios o reglas ya establecidos puedan ser alteradas; (g) recurrente, en cuanto a establecer periodos adecuados para evaluar, da en sí seguridad a los estudiantes y les ayuda a planificar sus agendas; y (h) decisoria, debido a que, al final, toda evaluación apoya de manera importante la toma de una decisión.

Marco Referencial

En este apartado se presentan la descripción de solo dos de las investigaciones que servirán como referencias y sustento en el trabajo presente; cada una de las investigaciones ha contribuido a reafirmar la importancia de un sistema de evaluación formativa correctamente estructurado.

El primer artículo que se presenta lleva por nombre: "Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia", escrito por García, Farfán, Fuentes y Montellanos (2021), con fecha de publicación en 2020 en la *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. El objetivo que mencionan los autores es el siguiente: "El análisis y reflexión de la información actualizada y relevante relacionada a la evaluación formativa en el contexto actual de educación a distancia como propuesta teórica que amplíe el panorama a los agentes educativos para reconsiderar el servicio educativo que se brinda en las escuelas" (García et al., 2021). Sobre la metodología utilizada, se menciona que utilizaron el análisis-síntesis que permite realizar un análisis de los argumentos científicos encontrados y sintetizar la información relevante. El tipo de análisis utilizado para poder cumplir con el objetivo principal de sistematizar la información encontrada fue un análisis documental. Esta metodología fue empleada en 34 referencias encontradas de artículos científicos de los últimos 6 años. El estudio tiene como lugar de desarrollo el sistema educativo del Perú. En sus conclusiones presentan, entre varios puntos, que el desarrollo de las competencias mejora a través de la evaluación formativa, ya que los estudiantes son activos y

muestran una mayor participación con sus compañeros y docentes, y que, de acuerdo a los sistemas de evaluación implicados, como la coevaluación y autoevaluación, comprenden el progreso en sus aprendizajes y conocen que necesitan aportar para mejorar su aprendizaje (García et al., 2021). En este artículo también se hace mención de la importancia de la retroalimentación, ya que es un momento de interacción docente-alumno, y en el sentido ético, la evaluación debe dejar de ser un proceso que cause temor.

El segundo trabajo que se presenta se titula "La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior", de Souto-Suárez, Jiménez-Jiménez y Navarro-Adelantado (2020), publicado en 2020 en la *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. En esta publicación, Roberto Souto junto con los demás autores proponen como objetivos, con base en la percepción de los estudiantes de nivel superior sobre la evaluación formativa, los siguientes: (a) comprobar las ventajas que el alumnado atribuye a los sistemas de evaluación formativa aplicados; (b) comprobar los inconvenientes que el alumnado atribuye a los sistemas de evaluación formativa aplicados; y (c) identificar las propuestas de mejora que el alumnado plantea para los sistemas de evaluación formativa aplicados (Souto-Suárez et al., 2020). Los autores mencionan que la metodología para alcanzar los objetivos fue el estudio de casos; el diseño constó en la aplicación de un cuestionario de 17 preguntas, de los cuales la información fue analizada de forma estadística usando criterios descriptivos y comparativos, además de la conformación de dos grupos de discusión que contaron con un guion previo relacionado a aspectos de metodologías y evaluación para ser utilizado como guía orientadora; esto logró coherencia entre toda la información y el poder triangular resultados.

Marco Normativo

Primeramente, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 3° establece que toda persona tiene derecho a recibir educación básica, la cual debe ser gratuita, laica y obligatoria, y actualmente abarca hasta el nivel medio superior (H. Congreso de la Unión, 2025). En cuanto a programas internacionales, la Subdirección de Bachillerato Tecnológico, que es la subdirección en la cual se sitúa este trabajo, está incorporada a la Red de Plan de Escuelas Asociadas a la UNESCO; esta certificación se otorgó desde el 23 de marzo de 2005 y reconoce que, en los planteles de esta subdirección, se aplica un programa de educación para la cooperación y la paz internacionales.

En cuanto a la Ley General de Educación, promulgada en 1993 y recientemente modificada en 2024, será igualmente mencionada y considerada en este trabajo, ya que establece como objeto la regularización de la educación que imparte el Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y municipios, organismos descentralizados y los particulares que cuenten con reconocimiento y validez oficial de estudios (H. Congreso de la Unión, 2024). En su Título Segundo, Capítulo I, Artículo 11, es donde expone lo referente a la Nueva Escuela Mexicana y establece que a través del Estado se busca la equidad, la excelencia y la mejora continua en la educación, poniendo al

centro de las acciones el mejor logro en aprendizajes de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes; para esto propone que el Sistema Educativo Nacional tenga una reorientación.

Metodología

El objetivo general es analizar la percepción de los estudiantes sobre la implementación de metodologías e instrumentos de evaluación formativa en la Unidad de Aprendizaje Curricular (UAC) Pensamiento Matemático I del Bachillerato Tecnológico del Estado de México, con el propósito de identificar sus fortalezas, áreas de oportunidad.

Los objetivos específicos se mencionan a continuación:

- Identificar la percepción de los estudiantes respecto a los procesos de valuación formacional implementados en la UAC Pensamiento Matemático I.
- Analizar las ventajas que los estudiantes atribuyen al uso de la valuación formacional durante su proceso de aprendizaje.
- Identificar los principales inconvenientes o dificultades percibidos por los estudiantes en la implementación de este modelo de valuación.
- Generar información que contribuya al fortalecimiento de las prácticas docentes mediante estrategias de valuación formacional acordes con los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

La investigación se orientó a responder las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la implementación de la valuación formacional en la UAC Pensamiento Matemático I?
- ¿Qué ventajas identifican los estudiantes en el uso de metodologías e instrumentos de valuación formacional?
- ¿Cuáles son los principales inconvenientes que perciben los estudiantes durante la aplicación de este modelo de valuación?
- ¿En qué medida la valuación formacional favorece el aprendizaje y el desarrollo académico de los estudiantes del Bachillerato Tecnológico?

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el estudio presenta un alcance descriptivo.

Para el tratamiento de la información se empleó el software estadístico IBM SPSS Statistics, mediante el cual se realizaron análisis descriptivos de frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y pruebas de confiabilidad y validez del instrumento. Estos procedimientos permitieron garantizar la calidad de la información obtenida y realizar una interpretación objetiva de los resultados.

La población de estudio estuvo integrada por estudiantes de primer semestre del Centro de Bachillerato Tecnológico No. 3 Toluca, pertenecientes a la Unidad de Aprendizaje Curricular Pensamiento Matemático I.

La muestra estuvo conformada por 86 estudiantes, distribuidos en dos grupos de primer semestre, seleccionados mediante un procedimiento probabilístico que consideró un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Esta muestra permitió obtener información representativa de la población participante y realizar inferencias sobre la percepción estudiantil respecto a la evaluación formativa.

Los participantes fueron informados sobre el propósito de la investigación y respondieron el cuestionario de manera voluntaria, garantizando la confidencialidad y el uso exclusivamente académico de la información recopilada.

La técnica empleada para la obtención de la información fue la encuesta, por ser uno de los procedimientos más adecuados para conocer opiniones, percepciones y valoraciones de una población específica.

La aplicación del instrumento se realizó de forma presencial al concluir un periodo parcial de evaluación, una vez que los estudiantes conocían su calificación. El cuestionario fue respondido de manera individual dentro del horario de clase, siguiendo un protocolo estandarizado de aplicación que garantizó la objetividad del proceso. El tiempo máximo destinado para su resolución fue de cincuenta minutos y el docente aplicador evitó realizar comentarios que pudieran influir en las respuestas de los participantes.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert integrado por 17 reactivos, adaptado de Souto et al. (2020), con cinco categorías de respuesta: Nunca, Pocas veces, Algunas veces, Bastantes veces y Muchas veces.

El instrumento se organizó en tres dimensiones:

1. Procesos de evaluación formativa, orientada a valorar la evaluación continua, la retroalimentación, la claridad de los criterios, la autoevaluación, la coevaluación y la participación del estudiante en el proceso evaluativo.
2. Ventajas percibidas del sistema de evaluación formativa, relacionada con la diversidad de estrategias de evaluación, el reconocimiento del trabajo diario, la justicia en las calificaciones, el seguimiento personalizado y el desarrollo de la conciencia sobre el aprendizaje.
3. Inconvenientes percibidos, que incluyó aspectos relacionados con la exigencia de continuidad en el trabajo, la asistencia permanente, el esfuerzo requerido y la complejidad de algunos procedimientos de calificación.

La calidad psicométrica del instrumento fue evaluada mediante diferentes procedimientos estadísticos, por ejemplo:

La confiabilidad interna se determinó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.731, considerado aceptable para investigaciones educativas y evidencia de una adecuada consistencia interna entre los reactivos.

La validez de constructo fue comprobada mediante el índice Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = 0.726$) y la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual resultó estadísticamente significativa ($p < .001$). Estos resultados confirmaron que los datos reunían las condiciones necesarias para la aplicación del análisis factorial y respaldaron la estructura del instrumento.

En conjunto, los resultados de confiabilidad y validez demostraron que el cuestionario constituye un instrumento adecuado para medir la percepción de los estudiantes sobre la implementación de la evaluación formativa en la Educación Media Superior, garantizando la calidad y consistencia de la información utilizada en el análisis de la investigación.

Resultados

Los resultados evidencian una valoración positiva de la evaluación formativa por parte del estudiantado. En la dimensión correspondiente a los procesos de evaluación, los participantes identificaron la presencia de evaluación continua, retroalimentación permanente y claridad en los criterios de evaluación, elementos que favorecen el seguimiento sistemático del aprendizaje.

Respecto a la participación del alumnado, se observó que las estrategias de autoevaluación y coevaluación fueron reconocidas como prácticas habituales dentro del proceso educativo, fortaleciendo la reflexión crítica y la corresponsabilidad en la construcción del aprendizaje.

En relación con las ventajas del sistema de evaluación formativa, los estudiantes señalaron que este modelo ofrece mayor diversidad de estrategias de evaluación, reconoce el trabajo cotidiano, proporciona un seguimiento más personalizado y genera una percepción de mayor justicia en la asignación de las calificaciones. Asimismo, manifestaron que la retroalimentación recibida contribuye al reconocimiento de sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Por otra parte, los resultados también permitieron identificar algunas limitaciones del modelo implementado. Los principales aspectos señalados fueron la necesidad de una participación constante durante el semestre, el incremento en la carga de trabajo y la percepción de que algunos procesos de calificación resultan complejos o poco claros.

A partir de estos resultados se diseñó una propuesta de intervención orientada a fortalecer la implementación de la evaluación formativa en la Educación Media Superior, estructurada en tres horizontes temporales.

En el corto plazo, se propone la capacitación de los docentes mediante cursos y talleres especializados en evaluación formativa, metodologías activas y diseño de instrumentos de evaluación, así como la elaboración de rúbricas consensuadas con los estudiantes para favorecer la transparencia y objetividad del proceso evaluativo.

En el mediano plazo, se plantea la diversificación de las estrategias didácticas mediante la incorporación del Aprendizaje Basado en Problemas, el aprendizaje colaborativo y el uso de portafolios digitales como herramientas para documentar el progreso académico. Asimismo, se propone un sistema integral de evaluación que combine actividades formativas, autoevaluación,

coevaluación y evaluación sumativa, otorgando mayor relevancia al trabajo cotidiano del estudiante.

Finalmente, como estrategia de largo plazo, la investigación propone la consolidación de un modelo institucional de evaluación formativa sustentado en el seguimiento permanente de indicadores educativos, la integración de tecnologías digitales para el monitoreo del aprendizaje y la evaluación continua del impacto de las acciones implementadas. Esta propuesta contempla la incorporación de plataformas digitales para la gestión de evidencias, la retroalimentación personalizada y el análisis de información académica que facilite la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencia.

En conjunto, las propuestas derivadas de la investigación buscan fortalecer la cultura de la evaluación formativa en el Bachillerato Tecnológico, promover una participación más activa del estudiante en su proceso de aprendizaje y contribuir al cumplimiento de los principios de la Nueva Escuela Mexicana, privilegiando una evaluación centrada en el desarrollo integral y la mejora continua de los aprendizajes.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación confirman que la implementación de instrumentos de evaluación formativa en la UAC Pensamiento Matemático I es percibida positivamente por los estudiantes, quienes reconocen beneficios como la evaluación continua, la retroalimentación orientada a la mejora y la mayor justicia en las calificaciones. Estos resultados son consistentes con lo planteado por García et al. (2021), quienes señalan que la evaluación formativa mejora el desarrollo de competencias al involucrar activamente a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

La percepción favorable hacia la autoevaluación y la coevaluación respalda los planteamientos de Souto-Suárez et al. (2020), quienes destacan que estas estrategias promueven el aprendizaje activo, procesual y auténtico. Asimismo, el reconocimiento de un seguimiento más personalizado por parte del docente confirma que la evaluación formativa permite atender necesidades específicas y fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante orientación oportuna y pertinente (Hernández et al., 2021).

No obstante, los inconvenientes identificados, como la mayor complejidad del proceso de calificación y la percepción de correcciones poco claras, evidencian la necesidad de dar refuerzo de la comunicación de los criterios y procedimientos evaluativos. Coincidiendo con lo señalado por Camargo y Canabal (2024).

La exigencia de asistencia constante y mayor esfuerzo, aunque percibida como un desafío, es inherente a la evaluación formativa y necesaria para garantizar el seguimiento continuo del aprendizaje (Espinoza Freire, 2022). Esto sugiere que la implementación exitosa de este enfoque

requiere no solo instrumentos bien diseñados, sino también una preparación docente adecuada y una socialización clara de las expectativas con los estudiantes desde el inicio del curso.

En el contexto de la Nueva Escuela Mexicana, los resultados obtenidos respaldan la pertinencia de la evaluación formativa como un elemento clave para el cumplimiento de los objetivos establecidos en la Ley General de Educación, orientados al logro de una educación con equidad, excelencia y mejora continua (H. Congreso de la Unión, 2024; SEP, 2024).

Conclusiones

La presente investigación confirma que el diseño e implementación de instrumentos de evaluación formativa para la UAC Pensamiento Matemático I fortalece significativamente el aprendizaje en bachillerato tecnológico del Estado de México. Los resultados del cuestionario validado revelan una percepción mayoritariamente positiva de los estudiantes hacia procesos continuos, ventajas como la justicia en las calificaciones y el seguimiento personalizado, alineados con el Marco Curricular Común de la NEM.

Se logró diseñar instrumentos de evaluación formativa para el recurso sociocognitivo de Pensamiento Matemático I, validados estadísticamente ($KMO > 0.7$, Bartlett significativa, alfa de Cronbach > 0.7) y aplicados en el CBT No. 3 Toluca, demostrando impacto positivo en el aprendizaje mediante retroalimentación continua. El análisis descriptivo confirma que la evaluación formativa es esencial en matemáticas, superando el enfoque sumativo tradicional, y se alinea con los principios de la NEM y la Ley General de Educación.

Los estudiantes valoran positivamente aquellos instrumentos que ofrecen retroalimentación clara, permiten participación activa (auto y coevaluación), reconocen el trabajo diario y presentan criterios transparentes. En consecuencia, los instrumentos más adecuados no son exclusivamente los exámenes finales, sino aquellos que integran rúbricas, listas de cotejo, formatos estructurados de retroalimentación y mecanismos de evaluación continua.

Se concluye que la evaluación formativa debe consolidarse como una práctica habitual en la enseñanza de las matemáticas, especialmente en el marco de la Nueva Escuela Mexicana, donde se privilegia una educación centrada en el aprendizaje, la equidad, la inclusión y la mejora continua. Su aplicación sistemática puede contribuir no solo al logro académico, sino también al desarrollo de la autonomía y la autorregulación del estudiante.

Referencias y Bibliografía

- Arias, S., Labrador L., Gámez, B. (2019). Modelos y épocas de la evaluación educativa. *Educere*, 23(75), 307-322. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262007/html/>
- Casanova, M. A. (1998). *La evaluación educativa: una perspectiva cualitativa*. Editorial Magisterio. <https://archive.org/details/casanova-m.-a.-la-evaluacion-educativa/page/11/mode/2up>

- Camargo, J., Canabal J. (2024). Evaluación Formativa En Matemáticas: Una Propuesta Para El Desarrollo De Competencias Evaluativas En Docentes De Instituciones Públicas En Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1878-1903. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10627
- Espinoza, F. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Conrado*, 18(85), 120-127. Epub 02 de abril de 2022. Recuperado en 20 de enero de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000200120&lng=es&tlng=es.
- García, J. M., Farfán, J. F., Fuertes, L. C. y Montellanos, A. R. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54. Vista de Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia
- Hernández, V.M., Santana, P.J. y Sosa Alonso, J.J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227-248. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.423341>
- H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados. (2024). Ley General de Educación decreta: Se expide la Ley General de Educación [Artículo 11] Título Segundo. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados. (2025). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [Artículo 3] Título Primero. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- Rosales M. (2014) "Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y su impacto en la educación actual". Congreso Iberoamericano de ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos aires Argentina. https://www.academia.edu/40282888/Proceso_evaluativo_evaluaci%C3%B3n_sumativa_evaluaci%C3%B3n_formativa_y_Assesment_su_impacto_en_la_educaci%C3%B3n_actual
- Secretaría de Educación Pública. (2024). Evaluación formativa en el Marco Curricular Común de la Educación Media Superior. México. Recuperado el 8 de octubre de 2024. https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/Evaluacion_formativa%20en%20el%20MCCEMS.pdf
- Souto, R., Jiménez J, F., y Navarro, V. (2020). La Percepción de los Estudiantes sobre los Sistemas de Evaluación Formativa Aplicados en la Educación Superior. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 13(1), 11-39. Vista de La Percepción de los Estudiantes sobre los Sistemas de Evaluación Formativa Aplicados en la Educación Superior | Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa